TIAS LAB

Imaginando la ciudad del futuro

Informe metodológico de un taller multiactor

Pontevedra · 18 de junio de 2024 · Proyecto Postgrowth S.A.: Pontevedra



TIASLab A living lab for public participation

POST-GROWTH INNOVATION LAB

Universidade Vigo

Concello de Pontevedra

Con la financiación de

GOBIERNO DE ESPAÑA | MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES

FECYT INNOVACIÓN

Acción	Taller multiactor Imaginando la ciudad del futuro
Proyecto	Postgrowth S.A.: Pontevedra (FCT-21-18266)
Fecha	18 de junio de 2024
Lugar	Laboratorio de cartografía de la Escuela de Ingeniería Forestal, Campus de Pontevedra de la Universidade de Vigo, durante la conferencia ESEE2024
Organización	Post-Growth Innovation Lab, Universidade de Vigo
Apoyo institucional	Concello de Pontevedra
Financiación	Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)

Octubre de 2026

Esta publicación ha sido realizada por miembros del Post-Growth Innovation Lab, de la Universidade de Vigo, en el marco del proyecto Postgrowth S.A.: Pontevedra, financiado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Documenta el método y los resultados del taller con el que se cerró el proceso de ciencia ciudadana del proyecto.

Autoría

Brais Suárez Eiroa
Cristina Míguez González

Agradecimientos

El equipo agradece a las personas que asistieron al taller el tiempo que dedicaron a escuchar a las nuevas generaciones y a construir propuestas con ellas, y al alumnado y al profesorado del IES Luís Seoane, el IES Frei Martín Sarmiento, el IES Sánchez Cantón, el IES Valle-Inclán y el Colegio Los Sauces, que llevaron al taller la investigación de todo un curso. Agradece también a las familias, que hicieron posible la participación del alumnado. Por respeto a su privacidad, el alumnado y las personas asistentes se mencionan de forma colectiva. El equipo agradece también al Concello de Pontevedra su apoyo. Brais Suárez-Eiroa agradece la financiación del programa posdoctoral de la Xunta de Galicia bajo el contrato ED481B-2023-011, financiado por la Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades. Cristina Míguez González agradece la financiación del proyecto Postgrowth S.A.: Pontevedra (FCT-22-18266), con la colaboración de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, F.S.P.-Ministerio de Ciencia e Innovación.

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. El contenido de dicha publicación es responsabilidad exclusiva de la entidad subvencionada y no refleja necesariamente la opinión de la FECYT.

© Universidade de Vigo. Post-Growth Innovation Lab. Rúa Benito Corbal, 45, entrada Javier Puig 1-3, 36001 Pontevedra, España.

Índice de contenidos

Resumen ejecutivo **4**

¿Qué es el taller? **5**
- Finalidad y lugar en el proyecto 5
- Objetivos 5
- Participación y alcance 5

¿Cómo se organizó? **6**
- Reparto de roles 6
- Preparación 6
- Programa de la jornada 6
- Ética y registro 6

¿Cómo se hizo? Metodología paso a paso **8**
- Principios metodológicos 8

¿Qué salió del taller? **11**
- Las diez propuestas 11
- Ideas que atravesaron los casos 11
- Productos 12

Lecciones aprendidas **13**
- Lo que funcionó 13
- Lo que conviene mejorar 13
- Lecciones metodológicas 13
- Recomendaciones para replicar el taller 14

Conclusión **15**

EN POCAS PALABRAS

Resumen ejecutivo

Imaginando la ciudad del futuro fue el taller con el que se cerró el proceso de ciencia ciudadana de Postgrowth S.A.: Pontevedra. Durante el curso 2023-2024, 230 estudiantes de cinco centros habían investigado cuatro casos sobre la transición ecológica de Pontevedra mediante 90 entrevistas. El taller, celebrado el 18 de junio de 2024, puso esa investigación en manos de 19 personas de perfiles muy distintos para compararla y convertirla en propuestas.

19 participantes de perfiles diversos	**4** casos explicados por el alumnado	**5** retos de trabajo	**10** propuestas transversales
90 entrevistas detrás de los casos	**10 años** horizonte de las propuestas, de 2024 a 2034	**3,5 h** de taller en una mañana	**21** municipios reciben los resultados

El taller combinó dos dinámicas. En la primera, una rotación tipo speed dating, las personas participantes recorrieron en pequeños grupos cuatro estaciones donde el alumnado de cada caso explicaba su investigación, sus resultados y sus dudas. En la segunda, un grupo focal, las mismas personas propusieron ideas sobre cinco retos, cuatro ligados a los casos y uno transversal sobre la vida digna, y las ordenaron en el tiempo sobre una línea entre 2024 y 2034. Mientras tanto, una mesa central formada por alumnado y equipo profesional recogía lo que salía de cada mesa y agrupaba en tiempo real las ideas que se repetían.

De esa puesta en común surgieron las ideas transversales que el equipo ordenó después en diez propuestas. Su principio rector es priorizar el beneficio colectivo frente a los intereses particulares, y su contenido va desde los servicios públicos y la participación hasta los límites ecológicos, las iniciativas locales y la educación. Las propuestas se publicaron en una agenda política y en una guía de recomendaciones sociales, enviadas a 21 municipios del área de Pontevedra.

La lección principal

El taller funcionó como espacio de encuentro y de comparación. Compartir primero la evidencia, trabajar en grupos pequeños y conectarlos con una mesa central permitió pasar de cuatro casos a ideas comunes en una sola mañana. El punto débil estuvo después. El material de las mesas no se registró de forma sistemática y la redacción posterior produjo un documento general, que perdió buena parte de la concreción y de la ordenación temporal trabajadas en el taller.

01
¿Qué es el taller?

Finalidad y lugar en el proyecto

Postgrowth S.A.: Pontevedra fue un proyecto de ciencia ciudadana en ciencias sociales sobre el papel de la innovación en la transición ecológica de Pontevedra. A lo largo del curso 2023-2024, el alumnado identificó 467 retos, eligió cuatro casos de estudio, diseñó y realizó 90 entrevistas y analizó los resultados con el equipo del Post-Growth Innovation Lab. Cada caso producía conclusiones valiosas por separado, pero los retos ambientales y sociales están conectados y suelen tratarse de forma aislada.

El taller Imaginando la ciudad del futuro se diseñó para dar ese paso. Su finalidad fue comparar los cuatro casos, detectar lo que tenían en común y convertir los hallazgos en propuestas claras para el debate público y la toma de decisiones, con el alumnado en un papel protagonista. Fue la última actividad del proceso participativo y la que conectó la investigación escolar con personas que trabajan en la política, la investigación, la docencia, la técnica, el emprendimiento y la vida vecinal.

Objetivos

- Comparar los cuatro estudios del alumnado y detectar patrones comunes.
- Convertir los hallazgos en propuestas claras y prácticas para el debate público.
- Dar a las personas jóvenes un papel significativo en una conversación con actores profesionales e institucionales.
- Enriquecer la investigación del alumnado con el conocimiento profesional, institucional y local de las personas participantes.

Participación y alcance

La selección de participantes buscó diversidad de perspectivas, sin pretender representatividad estadística. Los grupos se formaron también para mezclar perfiles, de modo que en cada mesa convivieran miradas distintas.

Indicador	Dato
Participantes en el taller	19 personas
Perfiles	Responsables políticos, personal investigador, profesorado, perfiles técnicos, emprendimiento y ciudadanía
Alumnado	Estudiantes de los cuatro casos de estudio y de los cinco centros, en número variable según el centro
Municipios que recibieron la agenda y la guía	21

02
¿Cómo se organizó?

Reparto de roles

El equipo del Post-Growth Innovation Lab diseñó la metodología, preparó al alumnado, seleccionó los perfiles, organizó los materiales y el espacio y moderó las dinámicas. El alumnado tuvo dos papeles. En la primera parte explicó su caso en una estación propia, y en la segunda parte algunas personas estudiantes se encargaron de llevar a una mesa central lo que salía en cada mesa de trabajo. Las personas participantes aportaron su experiencia, preguntaron, propusieron y ordenaron ideas.

Preparación

El taller se preparó en las semanas finales del proceso. El alumnado de cada caso preparó una explicación breve sobre contexto, método, resultados y preguntas abiertas. Con las personas participantes se compartió una convocatoria con la organización de la jornada y una descripción breve del taller, deliberadamente escueta para no condicionar los resultados. El equipo preparó además los paneles de cada reto con una línea temporal entre 2024 y 2034, las notas adhesivas y el material de apoyo. El taller se celebró en el campus de Pontevedra durante la conferencia internacional ESEE2024, en la que el alumnado presentó también 28 ponencias.

Programa de la jornada

Momento	Duración prevista	Contenido
Bienvenida	Unos 15 minutos	Presentación del proyecto Postgrowth S.A.: Pontevedra y de las personas asistentes.
Primera parte. Speed dating	Algo más de una hora	Rotación por cuatro estaciones, una por caso, en grupos de cuatro o cinco personas y turnos de unos diez minutos.
Pausa	30 minutos	Café y conversación informal.
Segunda parte. Grupo focal	90 minutos	Lluvia de ideas, ordenación de las ideas en el tiempo por retos y discusión final con la puesta en común de la mesa central.

La duración corresponde al programa enviado a las personas participantes, que preveía una mañana de tres horas y media.

Ética y registro

El taller aplicó los mismos requisitos éticos que el resto del proyecto, que siguen el protocolo del Comité de Ética para la Investigación con Seres Humanos y Medio Ambiente (CEISHMA) de la Universidade de Vigo y la normativa de protección de datos.

- Todas las personas participantes recibieron una hoja de información sobre el taller.
- Las personas adultas firmaron el consentimiento informado y la autorización de derechos de imagen.

- Cada estudiante firmó el consentimiento informado y la autorización de imagen junto con su familia o tutor.
- La participación fue voluntaria y cualquier persona podía retirarse sin consecuencias.
- Las propuestas se recogieron sin atribuirlas a personas concretas.
- Las fotografías y los documentos firmados se guardaron en la nube institucional de la Universidade de Vigo, con acceso restringido al equipo y protegido con contraseña.
- Las personas asistentes recibieron además un certificado de participación en la conferencia.

Del material de las mesas no se conservó una transcripción sistemática de las notas adhesivas ni un recuento de ideas por reto.

03
¿Cómo se hizo? Metodología paso a paso

Principios metodológicos

El diseño partió de una idea sencilla. Antes de deliberar, todas las personas necesitan una comprensión compartida de la evidencia. Por eso el taller empezó por conocer los casos de la mano de quienes los habían investigado y solo después pasó a proponer. El segundo principio fue trabajar en grupos pequeños para facilitar que todo el mundo hablara, con un mecanismo que conectara lo que pasaba en cada grupo. El tercero fue usar herramientas visuales, como las notas adhesivas y los paneles con línea temporal, que ofrecen formas de participar distintas de la argumentación en voz alta.



Figura 1. Primera parte del taller. Rotación de los grupos por las estaciones de los cuatro casos.

Paso 1. Conocer los casos (speed dating)

Las personas participantes se dividieron en grupos de cuatro o cinco que rotaban por cuatro estaciones. En cada una, el alumnado de un caso explicaba el contexto, el método, los hallazgos y las preguntas que seguían abiertas. Los casos eran la contaminación del agua, la pérdida del rural, la salud mental y las zonas verdes, y el empleo en Pontevedra. Las personas asistentes preguntaban y aportaban su experiencia, de modo que el intercambio fue en las dos direcciones. Esta primera parte cumplió una función formativa, porque al terminarla todas las personas conocían los cuatro casos y podían compararlos.




Conversaciones entre alumnado y personas participantes durante el taller.

Paso 2. Proponer ideas (lluvia de ideas)

En la segunda parte, cada persona escribió en notas adhesivas ideas de mejora o soluciones para los retos asociados a los casos. Escribir antes de hablar permitió que entraran en la conversación ideas de personas que intervenían poco en plenario.



Ideas escritas en notas adhesivas en una de las mesas.

Paso 3. Ordenar las ideas en el tiempo por retos

Las personas participantes se redistribuyeron en grupos asignados a un reto concreto. Cada grupo ordenó las ideas sobre una línea temporal entre 2024 y 2034, añadió las que faltaban y eliminó las que no convencían. Los retos se formularon como preguntas abiertas.

Reto	Pregunta de trabajo
Empleo	¿Cómo fomentar empleo verde en el municipio de Pontevedra?
Zonas verdes	¿Cómo garantizar el acceso de la población a zonas verdes en el municipio para generar bienestar?
Rural	¿Cómo fomentamos que la población pueda vivir bien en el rural?
Agua	¿Cómo garantizamos que la población pueda tener acceso a agua limpia y saludable?
Vida digna	¿Cómo garantizamos una vida digna para toda la población de Pontevedra?

Los cuatro primeros retos corresponden a los casos de estudio. El quinto, la vida digna, se añadió como reto transversal para recoger lo que atravesaba a todos ellos.

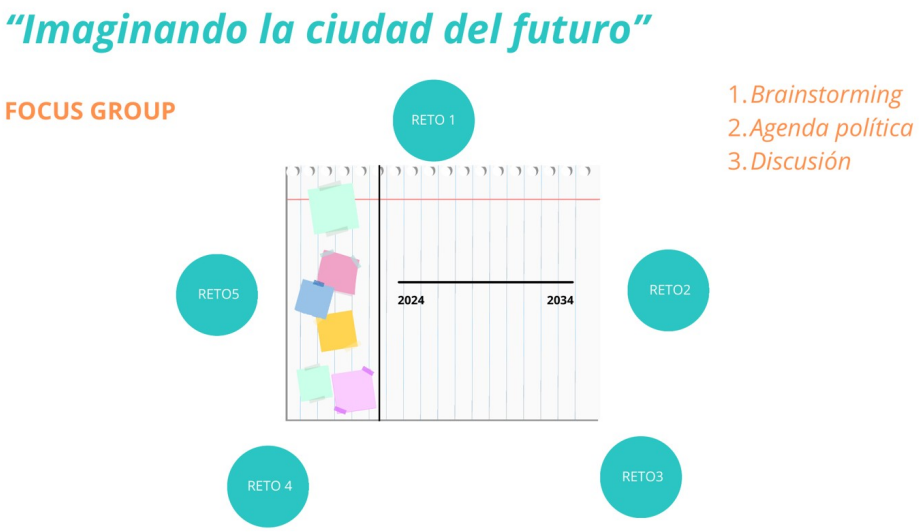


Figura 2. Segunda parte del taller. Cinco retos, cada uno con su panel de ideas ordenadas entre 2024 y 2034.

Paso 4. Conectar las mesas (mesa central)

Mientras los grupos trabajaban, algunas personas estudiantes recogían lo que salía en cada mesa y lo llevaban a una mesa central. Allí, alumnado y equipo profesional ponían en común esas ideas e intentaban agruparlas en categorías en tiempo real. Este mecanismo permitió ver qué ideas aparecían en varios retos a la vez, que es justo lo que el taller buscaba.

Paso 5. Puesta en común

En la parte final se comentaron en plenario algunas de las ideas transversales que había detectado la mesa central. En esa conversación empezaron a verse las líneas que después configuraron la agenda.





Trabajo en grupos durante el taller del 18 de junio de 2024.

Paso 6. Elaboración posterior y difusión

Tras el taller, el equipo profesional agrupó las ideas en diez propuestas transversales y redactó una agenda política, publicada en septiembre de 2024, y una guía de recomendaciones sociales en lenguaje más accesible. Ambos documentos se enviaron al Concello de Pontevedra y a 21 municipios del área metropolitana.

04
¿Qué salió del taller?

Las diez propuestas

La tabla resume las diez propuestas en que el equipo ordenó las ideas del taller, con ejemplos de las ideas concretas, procedentes de las mesas y de los casos de estudio, que les dan contenido.

Propuesta	Ideas concretas que la sostienen
1. Del beneficio privado al beneficio colectivo	Puntos de agua potable gratuita en el municipio. Inversión para evitar fugas y mejorar la depuración.
2. Garantías públicas de calidad	Accesibilidad universal en espacios y servicios. Programas de cuidado para personas mayores y con diversidad funcional. Empleo local y formación adaptada.
3. Servicios públicos de calidad	Atención en salud mental integrada en redes de apoyo. Transporte público pensado para la cohesión territorial y la conexión entre ciudad y rural. Desplazamientos seguros a pie y en bicicleta.
4. Participación pública	Talleres, reuniones de barrio y asambleas que incluyan a personas mayores, jóvenes, migrantes y con diversidad funcional. Participación en la ordenación del territorio.
5. Vida en comunidad	Dinamización cultural en el espacio público. Acuerdos vecinales sobre residuos, plásticos y movilidad. Redes de apoyo mutuo.
6. Espacios comunitarios	Centros cívicos, huertos urbanos, talleres vecinales, repair cafés y mercados locales. Espacios para encuentros entre generaciones.
7. Límites al impacto ecológico y social	Restringir actividades contaminantes cerca de masas de agua. Datos públicos de consumos y vertidos. Regular la presión turística y la vivienda de uso turístico.
8. Iniciativas sostenibles de proximidad	Agricultura ecológica y venta directa. Cooperativas y pequeños proyectos. Inversiones que reviertan en el territorio.
9. Interconectividad y resiliencia	Alianzas entre productores locales y restauración. Canales de colaboración entre la ciudad y el rural cercano.
10. Comunicación y educación	Dar a conocer las iniciativas locales que ya existen. Formatos y canales digitales para llegar a la población más alejada de los canales formales.

Ideas que atravesaron los casos

La comparación entre casos situó en el centro un principio común, priorizar el beneficio colectivo frente a los intereses particulares. También mostró que la transición de Pontevedra va más allá del urbanismo, porque implica la gestión de los recursos naturales, la justicia social, las redes comunitarias y la coordinación entre instituciones, empresas y colectivos. Las propuestas combinaron medidas tecnológicas, como sensores para vigilar la calidad del agua, con medidas sociales, como el uso común de tierras abandonadas para producir más alimento local.

El conjunto amplió la mirada sobre la transición de Pontevedra. El modelo de sostenibilidad del municipio, reconocido internacionalmente, ha concentrado sus esfuerzos en la ciudad compacta, y las propuestas incluyeron también las parroquias rurales que la rodean y las relaciones que unen ambos espacios.

Productos

- Agenda política para la transición ecológica justa en el municipio de Pontevedra, publicada en septiembre de 2024.
- Guía de recomendaciones sociales con pautas prácticas para la ciudadanía.
- Envío de ambos documentos al Concello de Pontevedra y a 21 municipios del área metropolitana, frente a los 9 previstos en el proyecto.
- Ficha pública de la acción en la web de TIAS lab, el living lab de participación pública de la Universidade de Vigo.

05
Lecciones aprendidas

Lo que funcionó

El taller ofreció un diálogo directo entre jóvenes y personas de la política, la investigación, la educación, la empresa y la sociedad civil. Las personas participantes conocieron hallazgos y preocupaciones surgidos de una investigación liderada por jóvenes, y el alumnado explicó y defendió su trabajo ante un público adulto y experto.

La secuencia también funcionó. El speed dating dio a todas las personas una base común antes de proponer, los grupos pequeños facilitaron la participación y la mesa central evitó que cada mesa quedara aislada. La comparación entre casos ayudó a ir más allá de las soluciones sectoriales y a reconocer causas, tensiones y necesidades compartidas.

Lo que conviene mejorar

La debilidad principal estuvo en el paso del taller al documento. El material de las mesas no se registró de forma sistemática, de modo que hoy no se puede saber cuántas ideas salieron ni cómo se repartieron entre retos y años. La agenda la redactó después el equipo y resultó un texto general, con poca trazabilidad hasta las ideas concretas de las mesas y sin la ordenación temporal entre 2024 y 2034 que se trabajó en ellas.

La etiqueta de taller multiactor no garantiza por sí sola el equilibrio, porque el conocimiento, los intereses y la capacidad de influencia de cada persona son distintos. Por último, los documentos llegaron a 21 municipios sin ningún mecanismo para saber qué se hizo con ellos.

Lecciones metodológicas

1. **Compartir la evidencia antes de deliberar.**

El intercambio inicial cumple una función formativa y pone a todas las personas en condiciones de comparar. Recomendación. Mantener una primera parte en la que quienes investigaron expliquen su trabajo a quienes van a proponer.

2. **Los grupos pequeños necesitan un mecanismo de conexión.**

La mesa central mixta de alumnado y equipo permitió ver en tiempo real qué ideas se repetían entre retos. Recomendación. Mantenerla y dar a quien la coordina una plantilla para registrar las categorías que van surgiendo.

3. **Lo que no se registra se pierde.**

Sin fotografías sistemáticas de los paneles ni transcripción de las notas adhesivas, el paso al documento final dependió de la memoria y la interpretación del equipo. Recomendación. Fotografiar cada panel, transcribir las notas al terminar y conservar la ordenación temporal como parte del resultado.

4. **El documento final debe conservar la voz del taller.**

Una agenda redactada a posteriori tiende a lo general. Recomendación. Construir el documento a partir del material registrado, con cada propuesta vinculada a las ideas concretas y a su horizonte temporal, y devolver un borrador a las personas participantes antes de publicarlo.

5. **Multiactor no significa equilibrado.**

La diversidad de perfiles no iguala por sí sola la capacidad de influencia. Recomendación. Equilibrar los grupos considerando conocimiento, intereses e influencia, y moderar para que las voces con más autoridad no cierren la discusión.

6. **La entrega a las instituciones necesita seguimiento.**

Enviar propuestas a muchos municipios amplía el alcance y no asegura ningún uso. Recomendación. Acordar antes del taller con las instituciones receptoras un compromiso de respuesta y un momento de revisión.

Recomendaciones para replicar el taller

- Mantener la secuencia de speed dating, lluvia de ideas, ordenación temporal por retos y mesa central.
- Diseñar desde el principio el registro del material, con fotografías, transcripción y recuento por reto y horizonte temporal.
- Redactar las propuestas a partir del material registrado y validarlas con las personas participantes.
- Acordar con las instituciones un mecanismo de respuesta antes de entregarles los resultados.

06
Conclusión

Imaginando la ciudad del futuro mostró que un taller bien secuenciado puede convertir en una mañana cuatro investigaciones escolares en ideas compartidas por jóvenes y personas con experiencia profesional, institucional y local. La clave estuvo en conocer primero la evidencia, proponer después en grupos pequeños y conectar esos grupos con una mesa central.

El taller dejó también una lección sobre lo que viene después. El valor de un espacio así depende de documentar lo que produce y de convertirlo en recomendaciones que conserven su concreción. Cuando el registro falla y la redacción se aleja de las mesas, el resultado pierde buena parte de la riqueza de la conversación que lo hizo posible.



TIASLab

A living lab for public participation

tiaslab.uvigo.gal

POST-GROWTH INNOVATION LAB

Universidade Vigo

Concello de Pontevedra

GOBIERNO DE ESPAÑA | MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES

FECYT INNOVACIÓN